



EDITORIAL

El empezar un nuevo año escolar supone, en muchas familias, un reto indiscutible. De igual forma, este reto es compartido en las reuniones y planteado en los documentos de gestión pedagógica de los centros educativos y de los ministerios de educación.

Actualmente, vemos cambios significativos en las propuestas curriculares y una apertura sin igual a la diversificación y a la introducción de proyectos de innovación, de manera casi simultánea en varios países.

Frente a este panorama, nos cabe preguntar en cuántas y cuáles de estas nuevas propuestas están considerados los educandos como individuos en proceso de crecimiento y desenvolvimiento, conectados a un biorritmo propio, vinculado al desarrollo de su sistema nervioso, donde cerebro y cuerpo juegan un papel fundamental.

Muchos de los ofrecimientos son genuinos, sin embargo, aún carecen de las estrategias que promueven un perfil de educando desde la perspectiva neuroevolutiva.

Los invito a reflexionar, bajo una mirada crítica planteada en el artículo del Dr. Zuluaga, en los modelos educativos que están presentes en nuestras escuelas y su relación con el neurodesarrollo, con el fin de motivar un proceso de transformación en la Educación a favor del desarrollo del ser humano

Anna Lucia Campos
Presidente
ASEDH

PARA APRENDER

NEURODESARROLLO Y EDUCACIÓN. HACIA UNA VALORACIÓN CONTEXTUAL.

Jairo Zuluaga
Colombia

“Lo esperado no se cumple y para lo inesperado un Dios abre la puerta”.

Eurípides.

En el ámbito educativo moderno y desde los múltiples modelos pedagógicos, el consenso reconocible, está representado por la necesidad de propender por un desarrollo humano particularizado, con un enfoque basado en la diferencia y en la heterogeneidad. Es entonces cuando surgen interrogantes trascendentales, relativos a la definición de linderos entre lo normal y lo anormal, entre lo esperable y lo alterado. Dichas fronteras, poco definidas y en sí mismas móviles e inciertas, plantean problemas prácticos para los padres, los educadores, los clínicos, los niños en desarrollo y la sociedad en general. ¿Qué puede ser aceptable como diferencia interindividual? ¿Hasta donde los diversos modelos educativos ofrecen alternativas para los diversos y muy complejos ritmos individuales de desarrollo? ¿Cómo la sociedad se adapta a la diferencia y que ajustes culturales, sociales y políticos son necesarios, en la búsqueda de una vida más equitativa? Dentro de que el espectro de oferta educativa se pueden incorporar tempranamente nuestros hijos, a grupos sociales con demandas y expectativas globalizadas pero, ¿a

la vez signadas por sus características contextuales específicas?

Sería pretencioso y contradictorio imaginarse proponiendo una fórmula estándar para definir qué atender como alteración y qué dejar vinculado a la diversidad. Pero el reto está allí; debe abordarse sistemáticamente, aproximándose a una interpretación, entendida anticipadamente como transitoria.

EL FUNDAMENTO: LO DIVERSO EN LO TEXTUAL Y LO CONTEXTUAL.

La educación del hombre ha sido objeto de múltiples abordajes y enfoques, adecuados a las diversas épocas y culturas. Una caracterización aceptada en la cultura moderna se refleja resumida en el planteamiento de Louis Not, *“la educación de un individuo es la puesta en práctica de medios apropiados para transformarlo o para permitirle transformarse...”*. El mismo autor cita a G. Mialaret, quien al abordar el análisis de los objetos del acto pedagógico desde la perspectiva de la psicología de la educación cognoscitiva afirma que *“este acto consiste en transformar estructuras psicológicas existentes o en favorecer la adquisición de las estructuras nacientes”*. Estas perspectivas enriquecen las posibilidades de intervención, apoyadas desde los grandes temas de la neurociencia moderna a considerar: la confluencia de los desarrollos científicos en relación con el conocimiento de los procesos mentales del hombre, la aparición de la psicología cognitivista como modelo de interpretación de dichos procesos, la consolidación de la teoría general de sistemas y el constructivismo. La consolidación de un proceso de aprendizaje y su vinculación persistente al comportamiento del individuo y a su contexto relacional, demanda de elementos de soporte y reforzamiento que Ehrst Von Glasersfeld integra al panorama educativo así: *“desde el punto de vista constructivista, no tiene sentido suponer que cualquier satisfacción positiva poderosa se origina simplemente, porque nos dicen que hemos hecho algo*

correctamente, como si lo correcto se evaluara por alguien más. Para que se convierta en una fuente de real satisfacción, lo correcto debe ser visto como aquello que encaja con un orden que uno ha establecido por sí mismo”. Lo anterior incita a la redefinición de los modelos reduccionistas, reconocibles desde los más tempranos vínculos de la fisiología Pavloviana con la Psicología conductista, y proyectados desde la base neural, en los refuerzos reactivos y de retroalimentación; cuyos valores centrales se reafirman en la doctrina de Donald Hebb y sus más elegantes inferencias experimentales de la neurociencia moderna, allanadas por los trabajos de Eric Kandel. Tal proyección, orienta hacia las dinámicas que desde las teorías de la complejidad, abordan la capacidad endógena de los sistemas, de representar su modelo de interacción, con una capacidad proactiva, fisiológicamente anteroalimentadora (feedforward), que garantiza una opción funcional no reductible en esencia; la anticipación.

Las propuestas de integración conceptual de los aportes de la neurociencia cognitiva a la praxis pedagógica, la apropiación de las - tecnologías modernas por la didáctica, la - informática y la globalización de las comunicaciones, entre otros, han planteado un reto fundamental para las escuelas pedagógicas: la educación integral en un marco de personalización: realidad o utopía?

La personalización de los procesos educativos surge como objetivo mítico, contrastando con la necesidad de cobertura y de masificación de los mismos. El oceánico volumen de información que constituye el cuerpo moderno del conocimiento, se enfrenta a la necesidad de dotar al individuo de herramientas de análisis y de habilidades para procesar y utilizar tal información. El razonamiento como herramienta de evolución tecnológica, pareciera contraponerse a la capacidad innata del ser, de soñar y apasionarse con y por lo que hace. Los modelos de producción en serie se oponen a la creatividad original y única de

cada quien. Admiramos lo diferente pero forzamos la homogenización.

“Formar” seres humanos, plantea dilemas tan serios como los propósitos de control social, contrapuestos al ideal humano de libertad. Así como dice Lawrence E. Shapiro “*las intenciones de una persona son tan importantes como la verdad o declaración de una situación en particular*”. El “ajuste” del individuo a su sociedad y la necesidad de sociedades autorreguladas, la homogenización de los comportamientos a partir de la dotación de “habilidades y destrezas” y / o competencias; en fin, la compleja relación entre libertad y educación, son cuestionamientos que marcan el pensamiento moderno en torno a lo educativo. He aquí un complejo campo contextual para la dinámica enseñanza-aprendizaje y los propósitos de reconocer al ser humano de manera integral, con razón y emoción, con capacidad de crear o destruir, con derecho a la subjetividad y a la pasión.

Con frecuencia los padres buscan consejo sobre cuál es la mejor modalidad educativa y con mucha frecuencia la pregunta es: ¿cuál es la “más científica”? Si admitimos procesos de desarrollo con ritmos y dinámicas variables que responden al contexto ambiental; estilos cognitivos diversos y patrones de maduración del individuo como un todo con su indisoluble conjunción cuerpo – sistema nervioso, maleables e intervenibles desde distintos abordajes; seguramente debemos admitir que no todos las escuelas, por ideales que parezcan en su proyecto, asimilan a todos los individuos en su potencial, ni los individuos en su diversidad admiten indistintamente los proyectos educativos impuestos de manera vertical y acrítica.

Cualquier medio escolar privilegia de forma preferencial algunos estilos cognitivos. Cualquier modelo evaluativo asume un presupuesto de verdad, a partir del cual, según sea asumido más o menos dogmáticamente, se abrirán o cerrarán los estándares básicos de integración social. La “sana” competencia vinculada al modelo capitalista de equidad en los supuestos de oportunidad, pierde ese

carácter saludable frente a comunidades pretendidamente igualitarias, que parten del no reconocimiento de la realidad de los privilegios ocultos, tras las dinámicas pretenciosamente objetivas, imparciales y científicas, que miden con la misma vara la diversidad humana. El *mejor* medio escolar es aquel que propicie las *mejores* experiencias para cada estudiante. En la actualidad el discurso educativo se centra en la construcción, ofrecimiento y aprovechamiento de *experiencias significativas*. El sistema educativo pre-escolar ofrece un sinnúmero de posibilidades, que no siempre son exploradas ni aprovechadas por los padres cuyos hijos no encajan bien en los sistemas tradicionales. Es aquí donde surgen los interrogantes de si este no encajar, corresponde a una alteración del desarrollo y si dentro de las diferentes “*modas*” diagnósticas, nuestro hijo, paciente, pre-escolar, amerita una “*intervención*” especializada o aún más un apoyo farmacológico. Partimos de sesgos en lo evaluativo, en donde la caracterización de las no gratuitamente llamadas competencias, privilegian perfiles idealizados con base en pobríssimas proyecciones de la diversidad contextual (léase social y multicultural), sobre un supuesto carácter globalizante de la educación moderna. Volvemos al ciudadano ideal del Emilio, para una aldea global peligrosamente simplificada.



Fuente: Texto del Dr. Jairo Zuluaga. Médico cirujano de la Universidad Nacional de Colombia, con estudios de postgrado en las áreas de Neurofisiología y Neurología del Desarrollo. Actual Director de la Escuela Médica de la Universidad Nacional de Colombia.

Contacto: coordinacion@asociacioneducativa.net

SI QUIERES SEGUIR APRENDIENDO

La Asociación Educativa para el Desarrollo Humano tiene el placer de invitar a la comunidad educativa a los cursos, jornadas y diplomados programados para el año 2009.

Cursos y jornadas:

MAYO:

Curso: La disciplina armonizada con el cerebro

Fechas: 18, 19, 20, 25, 26, 27 de Mayo

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m.

Especialistas invitados: Aninés Yzaga y Anna Lucia Campos

Referencia para la inscripción: Curso 01-2009

JUNIO:

Curso: Estrategias para desarrollar el pensamiento matemático (primaria y secundaria)

Fechas: 8, 9, 10, 15, 16 y 17 de Junio.

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m.

Especialistas invitados: Daniel Yalta y Enrique Manyari.

Referencia para la inscripción: Curso 02-2009

JULIO:

Curso: Lenguaje: prevención, estimulación y alteraciones

Fechas: 13, 14, 15, 20, 21 y 22 de Julio

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m..

Especialista invitado: Gisella Raffo

Referencia para la inscripción: Curso 03-2009

AGOSTO:

Jornada: Las emociones y su rol protagónico en el proceso de desarrollo personal

Fechas: 13, 20, 27 de Agosto

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m..

Especialista invitado: Aninés Yzaga

Referencia para la inscripción: Jornada 02-2009

Curso/taller: Herramientas para estimular la inteligencia emocional en el aula

Fechas: 10, 11, 12, 17, 18 y 19 de Agosto

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m.

Especialista invitado: Katherine Romero

Referencia para la inscripción: Curso 04-2009

SETIEMBRE:

Curso: Estrategias creativas de programación curricular de aula (inicial y primaria)

Fechas: 7, 8, 9, 14, 15 y 16 de Setiembre

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m.

Especialista invitado: Jeannette Martínez

Referencia para la inscripción: Curso 05-2009

OCTUBRE:

Curso: Trastornos del desarrollo: una mirada al espectro autista

Fechas: 12, 13, 14, 19, 20 y 21 de octubre

Especialista invitado: Ernesto Reaño

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m.

Referencia para la inscripción: Curso 06-2009

NOVIEMBRE:

Jornada: Adolescencia: el cerebro en transformación Fecha: sábado, 7 de noviembre

Horario: 9:00 a.m a 6:00 p.m

Especialista invitado: Anna Lucia Campos

Referencia para la inscripción: Jornada 03-2009

Curso/taller: La articulación de los temas transversales en la programación de aula

Fechas: 2, 3, 4, 9, 10 y 11 de Noviembre

Horario: 5:30 p.m. a 8:30 p.m.

Especialista invitado: María Teresa Guzmán

Referencia para la inscripción: Curso 07-2009

CURSO INTERNACIONAL:

JUNIO: Resiliencia en los niños y adolescentes y el rol del adulto formador (para padres y educadores)

Fechas: 22, 23 y 24 de Junio

Horarios: 5:30 pm a 9:30 pm.

Especialista invitado: Laura Cejas - Argentina

Referencia para la inscripción: Jornada internacional 01- 2009

JORNADA INTERNACIONAL:

SETIEMBRE: La educación en valores y el desafío de enseñar ciencias

Fechas: 19 de Setiembre

Horarios: 9:00 a.m a 6:00 pm

Especialista invitado: Julio Gun - Argentina

Referencia para la inscripción: Curso internacional 01-2009

Diplomados:

DIPLOMADO EN NEUROPEDAGOGÍA

Duración: 12 meses

Estructura: 12 módulos de aprendizaje con 24 sesiones presenciales (viernes y sábados)

Inicio de clases: Módulo 1 - 22 y 23 de Mayo de 2009

Número de Vacantes: 50

Dirigido a: profesores, directores, psicólogos, coordinadores y profesionales interesados en el tema.

Informes e inscripciones:

coordinacion@asociacioneducativa.net

DIPLOMADO EN COACHING EN EDUCACIÓN

Duración: 6 meses

Estructura: 8 módulos de aprendizaje con 14 sesiones presenciales

Inicio de clases: Módulo 1 - 11 y 25 de Junio de 2009

Número de Vacantes: 40

Dirigido a: tutores, directores, psicólogos, coordinadores

Co-organizador: APCO – Asociación Peruana de Coaching

Informes e inscripciones:

coordinacion@asociacioneducativa.net